

УДК 502.45 (477.75)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГО-ВОСТОЧНОГО КРЫМА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Гольдин Е.Б.¹, Решетников К.В.²

1 – Академия биоресурсов и природопользования Крымского федерального университета, e-mail: Evgeny_goldin@mail.ru,

2 – Юго-восточное объединенное лесничество

Задачи формирования сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Юго-Восточном Крыму рассматриваются на примере Судакского региона, выделенного на основании ряда природных критериев. Обозначенная территория существенно превышает городской округ Судака, включая приморскую полосу свыше 45 км (от бухты Чалка до Канакской балки) и горно-лесную часть, примыкающую на севере к трассе Симферополь – Феодосия (от горы Кубалач до Грушевого перевала), общей площадью более 550 км². Территориальные и аквальные ландшафты региона отличаются высоким уровнем природного, исторического и культурного разнообразия. Здесь на площади более 2200 га расположены более 20 ООПТ, организованные в разное время и обладающие различным статусом и уровнем охраны. К ним относятся не только объекты, населенные редкими и исчезающими видами и/или характеризующиеся уникальными ландшафтными комплексами, но и испытывавшие сильное антропогенное влияние – «hot spots», бедленды, селеопасные районы и т.д.

- (1) Государственные природные ботанические заказники Папая-Кая (2013) и Новый Свет (1974);
- (2) Комплексные памятники природы Караул-Оба (1975), Бака-Кая (Лягушка)(1964), урочище Ай-Серез (1969) и полуостров Меганом (2007);
- (3) Ботанические памятники природы (ряд видов можжевельника – Шумера, Шафера, Ягунова, Фортунатова и др.) (2013);
- (4) Заповедные урочища мыс Алчак (1988) и горные леса Сало-Индольской котловины (Внутренняя гряда) (1980);
- (5) Природно-аквальные комплексы у массива Караул-Оба и между Новым Светом и Судаком (1972);
- (6) Геологический заказник Аунлар в междурье Чобан-Куле-Узень и Шелена (2017);
- (7) Парки-памятники садово-паркового искусства (лесопарк Перчем и др.) (1972);
- (8) Ландшафтно-рекреационный парк Лисья бухта – Эчки-Даг (2008).

В настоящее время существует необходимость исследования основных флористических и фаунистических комплексов, вынесения в натуре границ заповедных объектов, решения ряда правовых и организационных вопросов для установления природоохранного режима на территориях, приоритетных для сохранения биологического и ландшафтного своеобразия, и на сопредельных землях.

В 2002–2017 гг. проводили работы, направленные на изучение состояния природно-фаунистических комплексов региона и перспектив дальнейшего развития заповедных структур. Используются собственные полевые материалы, включая экскурсии для наблюдений за морскими млекопитающими (с 1997 г.) и данные опросов студентов университетов, специалистов лесного и охотничьего хозяйства, волонтеров и местного населения. Проанализирована годовая и сезонная динамика фаунистических

ценозов с помощью систематических учетов численности птиц и млекопитающих в природных и антропогенных ландшафтах, включая ООПТ, лесные (приморские шибляки, можжевело-грабинниково-дубовые леса с сосной Станкевича, дубово-грабинниковые заросли, грабово-дубовые и грабово-буковые леса), речные и прибрежные экосистемы.

Установлено, что местообитания животных связаны, в основном, с широколиственными лесами. У побережья региона круглогодично встречаются все три вида черноморских дельфинов (чаще всего в летние месяцы). Зимние наблюдения приурочены к Судакской бухте, Меганому и устью Шелена. Большая часть сведений об афалинах, белобочках и азовках связана с акваторией Судака и Капсельской бухтой, урочищем Аунлар, устьем Ускуга, мысами Ай-Фока и Меганом, причем в наблюдениях доминировали афалины, а в выбросах – азовки. Отмечены случаи альбинизма.

Определены негативные факторы, влияющие на природу региона, и дана их оценка. Прежде всего, это

- (1) отсутствие ООПТ в горных лесах;
- (2) угрозы природного и антропогенного характера, включая браконьерство и нарушения правил охоты;
- (3) фактор беспокойства;
- (4) химическое и биологическое загрязнение;
- (5) неорганизованный туризм, бесконтрольная рекреация, рыболовство и фермерство;
- (6) неоднократные случаи приловов и хозяйственного использования дельфинов (употребление в пищу, скормливание домашним животным и т.д.);
- (7) незаконное строительство и свалки мусора;
- (8) пожары;
- (9) низкий уровень экологической грамотности местного населения и посетителей территории и т.д.).

Проведенный анализ особенностей региона и его фауны указывает на высокую природоохранную значимость территории и подчеркивает необходимость сохранения существующих ООПТ и создания новых (предложены несколько перспективных объектов – южные склоны горы Перчем, Таракташский горный хребет, вершина хребта Сандых-Кая). Организация комплексных исследований на приоритетных территориях, включая переходные зоны (в т.ч. определение основных флористических и фаунистических комплексов) позволит наметить дальнейшие перспективы расширения сети ООПТ.

По нашему мнению, оптимальным решением является создание природного биосферного заповедника, или национального, или природного парка, включающего все ООПТ под общим научным и административным управлением. Необходима организация стационаров для регулярного наблюдения за географическим, годовым и сезонным распространением, видовой структурой, миграциями и выбросами морских млекопитающих; целенаправленному мониторингу ситуации в селеопасных зонах – долинах Ускуга, Арпата, Шелена, Ворона и Ай-Сереза, оврагах и балках (облесенность склонов, эрозионно-аккумулятивные процессы и денудация, состояние почвенного покрова и т.д.).

Осуществление предложенных мер станет важнейшим вкладом в сохранение природно-исторического наследия региона, будет иметь важное международное научно-просветительское значение и способствовать решению не только эколого-природоохранных, но и социальных и рекреационных проблем.