\_\_\_\_\_

УДК 502.75:57.087.1 (477.75)

## РЕДКИЕ РАСТИТЕЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА КРЫМА: БИОТОПИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВЫДЕЛЕНИЮ И ОХРАНЕ

## Рыфф Л.Э.

Никитский ботанический сад — Национальный научный центр РАН, e-mail: ryffljub@ukr.net

Современная концепция сохранения биоразнообразия базируется на ряде международных соглашений и документов (Конвенция о биологическом разнообразии, Глобальная стратегия сохранения растений и др.). Наиболее перспективным подходом к решению этой проблемы признан биотопический, предполагающий, в частности, сохранение растений в местах их естественного произрастания (*in situ*). Именно этот подход положен в основу европейской природоохранной стратегии (NATURE 2000, Emerald Network).

Фитоценоз является одним из главных компонентов биотопа. На базе классификационных схем растительности построены системы классификации биотопов (CORINE biotopes, EUNIS habitat classification и др.). Поэтому выделение нуждающихся в охране растительных сообществ и подлежащих охране биотопов должно основываться на одних и тех же принципах. В соответствии с актуальной концепцией охраны природы Европы приоритетными критериями для включения растительных сообществ в список нуждающихся в охране можно считать следующие:

- 1) они находятся под угрозой исчезновения в области их естественного распространения;
- 2) являются стенотопными и имеют крайне ограниченный ареал вследствие его изначальной узости либо последующего сокращения;
- 3) являются типичными образцами характерной для того или иного биогеографического региона растительности;
- 4) включают в свой состав редкие, реликтовые и эндемичные виды растений, в первую очередь внесенные в Приложение I Резолюции № 6 Бернской конвенции, Красный список МСОП и Европейский Красный Список (относящиеся к категориям находящихся под угрозой: Сг, Еп, Vu), Приложения I, II, III конвенции СИТЕС, национальные и региональные Красные книги и списки;
- 5) приурочены к биотопам, включенным в Приложение I Резолюции № 4 Бернской конвенции или Приложение I Директивы ЕС о местообитаниях.

Другие, предлагавшиеся ранее критерии (Голубев, 1983; Стойко, 1983; Зеленая книга Украинской ССР, 1987; Зеленая книга Сибири..., 1996; Крестов, Верхолат, 2003; Зелена книга України, 2009), такие как различные особенности структурной и функциональной организации растительных сообществ, их ресурсная значимость, могут рассматриваться только в качестве дополнительных характеристик.

В результате применения данного подхода значительная часть растительных сообществ Крымского полуострова должна быть отнесена к категории нуждающихся в охране. Это синтаксоны классов Cakiletea maritimae, Ammophiletea, Crithmo-Staticetea, Sedo-Scleranthetea, Festuco-Brometea, Stipo-Trachynietea distachyae, Therosalicornietea, Juncetea maritimi, Festuco-Puccinellietea, Junipero-Pinetea sylvestris,

Drypidetea spinosae, Alno glutinosae-Populetea albae, Carpino-Fagetea sylvaticae, Quercetea pubescentis, Erico-Pinetea, Asplenietea trichomanis. Для количественной оценки и сравнения созологической значимости растительных сообществ Крыма как между собой, так и с растительностью других регионов необходимо разработать новые синфитосозологические индексы, основанные на учете вышеуказанных критериев.