

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ ЮЖНОГО БЕРЕГА КРЫМА

Грамотенко А.П.

Отдел экологии Ялтинского исполкома, e-mail: ecolog.isp.yalta@mail.ru

С первых лет независимости Украины проблеме сохранения экологического разнообразия уделяется достаточное внимание. Подтверждением чего может служить законотворческий процесс направленный на обновление всех природоресурсных кодексов и других эколого-правовых актов, ратификация значительного числа международных деклараций, конвенций, договоров и иных соглашений и документов в области охраны окружающей природной среды. Обратимся к некоторым из них.

В 1991 году появляется Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» (1991), который послужил той нормативной базой в последующем из которой появились так необходимые Законы Украины «Об Общегосударственной программе формирования национальной экологической сети Украины на 2000-2015 гг» (2000), «Об экологической сети Украины» (2004), которые послужили юридической основой создания соответствующей экологической сети. В этих законах приведены основные принципы и понятия, описаны пути и методы создания и управления экосетью. Статьей 3 этого закона определен термин экосеть: «ЕКОМЕРЕЖА- єдина територіальна система, яка утворюється з метою поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу території України, збереження ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, генетичного фонду, шляхів міграції тварин через поєднання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також інших територій, які мають особливу цінність для охорони навколишнього природного середовища і відповідно до законів та міжнародних зобов'язань України підлягають особливій охороні».

К основным структурным элементам экосети, как определено вышеназванным законом, на ЮБК можно отнести:

- территории и объекты природно заповедного фонда (ПЗФ);
- земли водного фонда и водоохраные зоны;
- земли лесного фонда;
- другие лесные насаждения, которые не отнесены к землям лесного фонда;
- земли оздоровительного и рекреационного назначения;
- земельные участки, в границах которых есть природные объекты особой природной ценности;
- территории или участки которые являются местами обитания или произрастания видов животных и растений, занесенных в Красную Книгу Украины;
- частично земли сельскохозяйственного назначения как исторически и экономически сложившегося ландшафта.

Знаковым событием на территории Крыма, в части реализации формирования биологического разнообразия, послужило принятие Программы формирования региональной экологической сети в АРК на период до 2015 г.(2008). В конце 2008 года при непосредственном участии ученых Таврического национального университета им. В.И.Вернадского была разработана схема региональной

экологической сети в АРК, где на общекрымском уровне определены биоцентры и экокоридоры, выбранные на основании применения комплекса экологических критериев. Таким образом, в Крыму была создана основа для практических действий по реализации экологической сети. Не маловажную роль в продолжении формирования экосети в АРК сыграло Постановление Кабинета Министров Украины от 25.5.2011 г. № 539 «Об утверждении Государственной целевой экологической программы развития Крыма («Экологически безопасный Крым»)» (2011).

Согласно общегосударственной программы формирования национальной экологической сети Украины территорию Большой Ялты пересекают два элемента национальной экологической сети общегосударственного значения – Крымский горный природный регион (куда входят Ялтинский горно-лесной и Крымский природные заповедники) и Прибрежно-морской природный коридор.

Крымскими учеными и специалистами (Долгов, Иванов, 2007) Ялтинский горно-природный заповедник (ЯГЛПЗ) рассматривается как биоцентр 2-го порядка по отношению к Крымскому горному региону (биоцентру 1-го порядка). В тоже время, за счет вытянутости с запада на восток он является и экологическим коридором, соединяющим другие, более мелкие биоцентры о которых будет сказано ниже. Что касается прибрежной зоны, то здесь для Большой Ялты предлагаются к организации три биоцентра – Симеизский, Ай-Тодорский и Никитско-Аюдагский, «привязанные» к существующим объектам ПЗФ – заповеднику «Мыс Мартьян» и Никитскому ботаническому саду, памятнику природы «Гора Кошка» и прибрежно – аквальному комплексу (ПАК) у горы Кошка, ПАК у мыса Ай-Тодор. Этими авторами рассматривается организация еще ряд биоцентров в прибрежной зоне западной части Большой Ялты. Это комплексы у скалы Дракон и мыса Чехова, включая прилегающие акватории, участки Ялтинского горно-природного заповедника с прилегающей акваторией – восточнее Меласса в районе Берегового и восточнее Паркового.

Рекомендуется включить в экосеть как существующие объекты ПЗФ, так и вновь создаваемые. Как резервы для формирования экологической сети рассматриваются неудобья (пустыри, осыпи, заброшенные карьеры, крутые склоны и др.) искусственно созданные объекты (парки, сады, виноградники). Роль внутренних коридоров, согласно мнению этих специалистов, могут играть водораздельные гряды (особенно не застроенные), долины основных рек – Авунда, Гува и Дерекойка, Учан-Су, Хаста-Баш, а также балки, овраги, долины ручьев.

Предлагается следующая схема экологической сети.

А) Прияйлинский/яйлинский биоцентр и экокоридор – территория ЯГЛПЗ и участок Крымского природного заповедника (КПЗ), объединяющие всю территорию субрегиона по его северной границе.

Б) Приморский коридор – полоса вдоль побережья, включающая акваторию и прибрежную полосу суши, объединяющая всю территорию субрегиона по его южной границе.

В) Биоцентры в прибрежной зоне. Предлагается выделить восемь биоцентров включающих участки суши и прилегающую акваторию.

Г) Биоцентры на Южном макросклоне Главной гряды вне границ ЯГЛПЗ. Существующие объекты ПЗФ (кроме указанных в п. А, В), вновь создаваемые, неудобья, некоторые сельхозземли. Значительная роль отводится паркам, «формирующие» на своей территории устойчивую природную среду (при искусственной поддержке).

Д) Внутренние «вертикальные» коридоры, долины рек – Авунда, Гува и Дерекойка, Учан-Су, Хаста-Баш, балки, овраги, долины ручьев, водораздельные гребни (Труды Крымской ..., 2010).

Говоря об территориальных особенностях Большой Ялты, в контексте рассматриваемой проблематики, правомерно следует отметить, что в настоящее время на ЮБК сложилась довольно значительная сеть объектов ПЗФ, состоящая из 38 объектов. Они расположены на площади более чем 20 тыс. га. (около 72 % всей территории ЮБК) и это не может не сказываться на лимитирующем факторе развития инвестиционной и хозяйственной деятельности. В последние годы эти противоречия обострились. Если сравнить показатель с общекрымским (около 6% территории АРК занято объектами ПЗФ). Согласно мнению таких ученых как Ю. Одум, Г. Одум, В.Г. Горшков, Н.Ф. Реймерс и др. – площадь территории ПЗФ должна варьировать от 25 % до 60 % в зависимости от типа экосистемы. Этот показатель на ЮБК достиг максимальных значений. Учитывая физико-географические характеристики нашего региона и структуру объектов ПЗФ перспектива развития экосети должна находиться в плоскости принятия как политических так и административно-организационных решений.

Литература

- Закон Украины от 25 .07.1991 г. № 1264-Х11 «Об охране окружающей природной среды».
- Закон Украины от 21 .09.2000 г. №1989 -111 «Об Общегосударственной программе формирования национальной экологической сети Украины на 2000-2015 гг.».
- Закон Украины от 24 .07. 2004 г. №1864-1У «Об экологической сети Украины».
- Постановление Верховной Рады АРК от 17.9.2008 г. № 968-5/08 «О Программе формирования региональной экологической сети в АРК на период до 2015 г.
- Постановление Кабинета Министров Украины от 25.5.2011 г. № 539 « Об утверждении Государственной целевой экологической программы развития Крыма («Экологически безопасный Крым»).
- Долгов В.В., Иванов В.А. Повышение рекреационного потенциала Украины: кадастровая оценка пляжей Крыма. – г. Севастополь: МГИ, 2007. – 192 с.
- Труды Крымской Академии Наук «Устойчивый Крым. Курортполис Большая Ялта» – Симферополь: ИТ «Ариал» 2010. – 392 с.