

## ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И РАЗМНОЖЕНИЯ ВИДОВ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ УКРАИНЫ

**Маслов И.И.**

*Никитский ботанический сад – Национальный научный центр НААН,  
e-mail: maslov\_ivan@mail.ru*

В настоящее время в деле охраны природы главную роль играет не природный, а социальный аспект. Одним из направлений в охране природы является создание периодической Красной Книги Украины. Она создается не только для того, чтобы выявить и учесть редкие и исчезающие виды, но и, в первую очередь, как правовой документ для тех государственных структур и организаций, которые занимаются охраной этих видов согласно действующему законодательству. В Крыму это Республиканский комитет по охране окружающей природной среды, Экологическая инспекция АР Крым, Отдел экологической инспекции Южно-Крымского региона, Управление экологии г. Севастополя, Государственная Азово-Черноморская экологическая инспекция, Прокуратура и Природоохранная прокуратура. Региональные же Красные Книги носят скорее рекомендательный и информативный, а не правовой характер.

Заповедники ведут Летописи природы (согласно государственной программе), проводят инвентаризацию и мониторинг биоты, заполняют карточки первичного учета (кадастровые) в которых отражается не только списочный состав видов (включая краснокнижные), но и учитываются его изменения, включая юридические аспекты. У заповедных объектов других категорий такие работы носят эпизодический характер. Различен и режим охраны. У заповедников это специализированные службы – лесничество, егерская, госохрана. Заповедные объекты других категорий находятся под Охранным обязательством землепользователей.

Сотрудники государственной службы, в силу специфики своей работы, не являются специалистами по идентификации объектов Красной Книги. Поэтому нередко возникают разночтения при определении объекта охраны. Следует подчеркнуть, что в поле зрения госслужб попадают только семенные растения (в основном деревья) и крупные животные. Что же касается большинства травянистых растений, споровых растений и грибов, а также мелких животных, то они, как правило, не являются объектом внимания госслужб. Число специалистов, которые в состоянии провести работу по определению этих объектов охраны, очень ограничено. По разным причинам их далеко не всегда привлекают к такой работе.

Но охрану вида можно осуществлять и другим способом. Давно известно, что охрана многих биологических объектов должна проводиться путем охраны их местообитаний. Поэтому при создании новой Красной Книги Украины предлагается рассмотреть возможность указания не только вида, но и его местообитания с указанием границ биотопа. Такие биотопы находятся не только в границах существующих объектов природно-заповедного фонда Украины, но и за их пределами. Указание границ биотопа даст возможность госслужбам эффективно осуществлять охрану редких и исчезающих краснокнижных видов, поскольку у них будет перечень конкретных территорий и акваторий, включающих объекты охраны.

Отношение к охраняемым видам и подходы к их охране в нашем обществе неоднозначны. Для примера возьмем подснежник складчатый (*Galanthus plicatus* M.Vieb.) – уязвимый вид ККУ. Вид известный всем и каждому. Его популяции содержат миллионы особей (до 350 особей на м<sup>2</sup>). Причины изменения численности – антропогенное влияние – хищнический сбор надземной части целых растений на продажу, выпас скота, уничтожение природных мест произрастания. Но при этом популяции подснежника остаются даже после нарушения ценоза (Червона книга України. Рослинний світ, 2009).

Возьмем также, для примера, следующий уязвимый вид ККУ – гельминтора растопыренная (*Helminthora divaricata* (C.Ag.) J.Ag.). Причины изменения численности – антропогенные нагрузки (эвтрофирование). За всю, более чем двухвековую, историю изучения фитобентоса Черного и Азовского морей, было найдено всего 3 (!) экземпляра этого вида. Один на побережье г. Одессы, профессором Погребняком И.И. (благодаря чему он попал в Определитель ... Зиновой А.Д. (1967) и далее в монографию Калугиной-Гутник А.А. (1975), и два экземпляра найдены нами в заповеднике «Мыс Мартыан» (*Algae of Ukraine ...*, 2006; Маслов, 2011). Несмотря на это, никому из «любителей природы» не придет в голову отстаивать охрану этого вида, хотя нарушение и исчезновение его местообитаний за счет гидростроительства и эвтрофикации идет очень интенсивно. Следует также заметить, что и идентифицировать гельминтору в Украине могут не более десяти человек – специалистов, непосредственно занимающихся морской альгологией.

Понятно, что с точки зрения сохранения биоразнообразия в Украине эти виды радикально отличаются. Но это ни в коей мере не означает, что виды, подобные подснежнику, не должны охраняться. Просто при сохранении вида внимание необходимо уделять не только «пиарным», но и другим видам.

После утверждения документа «О внесении изменений в статью 4 Закона Украины «О Красной Книге Украины» (Офіційний вісник України, 2012; ВВР, 2002), вид ККУ должен охраняться не только в местах естественного произрастания (мы сейчас говорим о растениях), но и вообще, везде, где он только есть – в том числе и «в огороде у бабки». Следует заметить, что такая трактовка не совсем удачна. Во-первых, тот же подснежник как продавали на рынках, так и продолжают всеми правдами и неправдами продавать. Во-вторых, хотелось бы посмотреть, как «любители природы» и проверяющие организации смогут проконтролировать, как на каждом приусадебном участке и огороде хозяева не будут рвать цветы, пересаживать их и т.д. Кстати, в Дополнении к ст.4 допущена ошибка: „До Червоної книги України (рослинний світ) включаються рослини, гриби, водорості, непатогенні мікроорганізми, що не належать до тваринного світу” – все-таки „водоросли” – это тоже „растения”. А сколько неудобств от этого Дополнения при уходе за зелеными насаждениями получают Ботанические сады, парки-памятники садово-паркового искусства, городские и ведомственные парки, трудно предугадать. Неужели в деле охраны природы больше нечего делать, как создавать ненужные дополнительные трудности организациям, работающим в этом направлении? Напрашивается еще один пример: хомяк обыкновенный (*Cricetus cricetus* L.) вид ККУ (животный мир, 2009), категории «неоцененный» – теперь его необходимо охранять на всех зернохранилищах, складах, амбарах и домашних хозяйствах. Не зря, вероятно, арахнологи не стали включать свои виды в ККУ, чтобы «любители природы» не мешали им работать.

В пользу того, что вид должен охраняться в местах естественного произрастания, в пределах своего естественного ареала (а не вообще), показателен пример с Ясенем белоцветным (манным) – *Fraxinus ornus* L. В Украине, в Закарпатье, есть единственная популяция этого вида, занимающая площадь несколько гектаров. Это вид был включен в ККУ (2009). И вот добавилась еще одна неувязка. В природном заповеднике «Мыс Мартьян» *Fraxinus ornus* являлся инвазионным видом, а проблема инвазионных видов в объектах ПЗФ не решена, вопрос достаточно сложный. И вот теперь мы имеем инвазионный вид со статусом объекта ККУ, категория – редкий. Напоминаем, что инвазионные виды вытесняют местные, в том числе и местные краснокнижные виды, и проблема охраны видов еще более усложняется.

Смысл Красной книги Украины не только в правовом ее аспекте, но и в том, как сохранить, размножить и вернуть в природу (в места естественного произрастания растений и грибов и обитания животных) редкие и исчезающие виды. Вид потому и редкий, что он, в частности, плохо размножается в природе в соответствии со своими биологическими характеристиками, испытывая конкуренцию со стороны других видов и страдая от различных видов антропогенной деятельности. Поэтому работа по размножению редких и исчезающих видов и их реинтродукция в места естественного произрастания и обитания должна быть главным итогом Красной книги Украины. Одними запретами исчезающие виды не восстановить и не сохранить. Понятно, что такую работу должны проводить специалисты соответствующих учреждений.

Согласно ст. 31 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» (ВВР, 1992), ботанические сады создаются с целью сохранения, изучения, акклиматизации и размножения в специально созданных условиях и эффективного хозяйственного использования редких и типичных видов местной и мировой флоры. На территории Никитского ботанического сада – Национального научного центра (НБС-ННЦ) такая деятельность ведется в четырех парках ботанического сада. В то же время, 9 из 11 научных подразделений НБС-ННЦ осуществляют свою научную работу на угодьях, которые соответствуют статусу земель ботанических садов согласно Закону Украины «О науке и научно-технической деятельности» (ВВР, 2000). На территории НБС-ННЦ давно существует флористический участок, на котором представлено 42 вида редких и исчезающих травянистых растений природной флоры. Участок находится в ведении лаборатории флоры и растительности отдела природных экосистем и заповедного дела. Советом ботанических садов Украины для этого участка рекомендован перечень редких видов, включающий 100 наименований древесных и травянистых растений (письмо Совета ботанических садов Украины №112/99.9 от 20.03.2001). О возможности таких работ четко указано в ст.11 Закона Украины «О Красной Книге Украины». Это подтверждает то, что такая работа в Украине востребована, и ее необходимо продолжать и развивать, и это является конкретным вкладом в дело сохранения, а не только охраны, краснокнижных видов.

Порядок изъятия редких и исчезающих видов регламентируется инструкцией „Про порядок видачі дозволів на добування (збирання) видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України” (1993).

В ККУ при описании подснежника, в разделе «Размножение и разведение в специально созданных условиях», говорится, что его культивируют в ботанических садах, в том числе в НБС-ННЦ. Но эта фраза не имеет продолжения. Как меру

охраны, ККУ запрещает продажу растений. Но законы рынка никто не отменял: ведь если вид размножен в необходимом количестве, излишек всегда можно официально пустить на продажу, и, как следствие, насытить рынок. Это сразу сделает нерентабельным хищнический сбор растений и поможет сохранить их природную популяцию.

### Заклучение

Предлагаем рассмотреть возможность указания не только вида, но и его местообитания с указанием границ биотопа при создании новой Красной Книги Украины.

Отменить поправку «О внесении изменений в статью 4 Закона Украины «О Красной Книге Украины», оставив прежнюю редакцию статьи.

Усилить работу по размножению редких и исчезающих видов и их реинтродукции в места естественного произрастания и обитания.

Добавить в раздел „Відтворення об’єктів Червоної книги України забезпечується шляхом:” статьи 11 Закона Украины «О Красной Книге Украины» абзац «Разрешить специализированным организациям, занимающимся разведением и размножением видов, внесенных в Красную книгу Украины, их хозяйственное использование (продажу, переработку в медицинских и других целях).

Эти мероприятия помогут сохранить и, если нужно, восстановить природные популяции редких и исчезающих видов растений, животных и грибов.

### Литература

- Відомості Верховної ради України / Закон України «Про Природно-заповідний фонд України». – 1992. - №34. – ст. 502.
- Відомості Верховної ради України / Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». – 2000. - №28. – ст. 223.
- Відомості Верховної ради України / Закон України «Про Червону книгу України». – 2002. - №30. – ст. 201.
- Зинова А.Д. Определитель зеленых, бурых и красных водорослей южных морей СССР. – М.–Л.: Наука, 1967. – 400 с.
- Інструкція про порядок видачі дозволів на добування (збирання) видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України – Наказ Мінприроди України №3 від 01.02.1993.
- Калугина-Гутник А. А. Фитобентос Черного моря. – Киев: Наук. думка, 1975. – 247 с.
- Маслов И.И. Аннотированный список морского макрофитобентоса природного заповедника «Мыс Мартьян» // Научные записки природного заповедника „Мыс Мартьян». – Вып. 2. – Ялта, 2011. – С. 62-71.
- Офіційний вісник України, 2012, № 63. – с.53.
- Червона книга України. Рослинний світ. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 912 с.
- Червона книга України. Тваринний світ. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 623 с.
- Algae of Ukraine: Diversity, Nomenclature, Taxonomy, Ecology and Geogrsphy. Vol. 1. Cyanoprocarota, Euglenophyta, Chrysophyta, Xantophyta, Raphidophyta, Phaeophyta, Dinophyta, Criptophyta, Glaucocystophyta and Rhodophyta / Eds. P.M. Tsarenko, S.P. Wasser & E. Nevo // A. R. G. Gantner Verlag, Ruggell/Liechtenstein, 2006. – 713 p.